

OPR SWV passend onderwijs PO Helmond-Peelland

Woensdag 25 juni 2014 van 19.30 tot 21.45 uur

(schriftelijk vastgesteld op 21 juli 2014)

Aanwezig:

Stichting Speciaal Onderwijs Regio Helmond	Mark de Vries (voorzitter)
Aloysiusstichting	Dick Hegeman
Eenbes	Nancy Verbeten
RK Stichting De Goede Herder	Callista van Beek
Stichting Emiliusschool	Monika Fun
Stichting Expertisecentrum Antoon van Dijkschool	Peter Verberne
Stg voor Montessori-onderwijs Zuidoost Nederland	Angrid Stappers
Stichting Neutraal Onderwijs Wilhelmina	Belle van Bree
Stichting OBS Helmond	Riky Bakermans
Stichting Pallas inzake Vrije School Peelland	Hilke van den Bosch
Stichting PRODAS	Marcel van Rijt
Stichting QliQ Primair	Annemarie Hagelaar
Stichting RBOB De Kempen	Ellen Gijsbers (vice-voorzitter)
Stichting Speciaal Onderwijs Eindhoven	Nadine Kuhn
Vereniging voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs	Bas Bouwman
Steunpunt medezeggenschap passend onderwijs	Wim van Bree
Notuliste	Karin Steenbakkers (OSGMetrium)

Afwezig m.k.:

Maatschappij tot Nut van het Algemeen Geldrop	Henri Warmink
Stichting Herlaarhof	Iris Schellekens (secretaris)
Stichting PlatOO	Jolyne Beaumont
Stichting Openbaar Onderwijs Groep	Mais Evers (vervangt Cindy Barten)
Stichting scholen in de parochie H. Bernadette	Annemarie Kin
Stichting ZICHT PO	Frank Hendriks
Vereniging voor Bijzonder Onderwijs op Alg. Grondslag	Karen van Hooff

Afwezig z.k.:

Stichting Islamitische Basisscholen Helmond e.o.	Mohammed Oueddan
Stichting Kempenhaeghe	Hans Schocke

1. Opening/vaststelling agenda en mededelingen

De heer De Vries opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mededelingen

3 leden van de OPR, Nancy Verbeten (Eenbes), Frank Hendriks (ZICHT PO) en Cindy Barten (OOG) keren na de zomervakantie niet terug als lid van de OPR. Door de OPR worden binnen de betreffende

besturen verkiezingen georganiseerd. Geprobeerd wordt bij de volgende bijeenkomst de 3 nieuwe leden voor te stellen aan de OPR.

Van de 3 vertrekkende OPR-leden is alleen Nancy aanwezig. Zij wordt door de voorzitter en haar collega OPR-leden bedankt voor haar inzet voor de OPR.

De voorzitter van het samenwerkingsverband, Jan van der Heijden, is aangesloten om de OPR bij te praten.

Op verzoek van de OPR zijn een aantal stukken, onder embargo, aangeleverd aan de OPR zodat de raad al in een vroeg stadium betrokken is. De OPR waardeert het erg dat het bestuur gehoor heeft gegeven aan dit verzoek. De stukken zullen nog formeel worden aangeboden ter advisering danwel instemming.

Verzocht wordt bij een nieuwe versie van het ondersteuningsplan de gewijzigde passages/toevoegingen in een afwijkende kleur op te nemen. Dat wordt toegezegd.

De heer Van der Heijden meldt dat er, daar waar mogelijk, opgetrokken wordt met het samenwerkingsverband VO. Er is een gezamenlijke huisstijl ontwikkeld die alleen in kleur verschilt. Ook wordt gezocht naar gezamenlijke huisvesting.

Op de vraag of er al een coördinator is benoemd, antwoordt de heer Van der Heijden dat de procedure zich in de afrondende fase bevindt. De verwachting is dat voor het einde van het schooljaar de naam bekend zal worden. De procedure heeft wat langer geduurd dan gehoopt. De reden hiervoor is dat in de eerste ronde geen geschikte kandidaat is gevonden. De werving- en selectiecommissie en het bestuur hebben vervolgens besloten te kiezen voor kwaliteit en niet voor tijd. In het eigen netwerk is men vervolgens op zoek gegaan naar geschikte kandidaten.

Ter vergadering reikt de heer Van der Heijden de rapportage uit die is opgesteld naar aanleiding van de landelijke monitor die door het ministerie van OCenW is afgenomen bij personeelsleden over de invoering van passend onderwijs. De rapportage is ook in te zien via de navolgende link: [PO3008 Helmond e.o. \(meting2\)](#)

De voorzitter licht er enkele onderdelen uit die een groot verschil laten zien met de landelijke cijfers (zowel positief als negatief). Punten die daarbij aan de orde komen:

- ✓ Ouders willen weten wat passend onderwijs voor hun kind betekent. Het liefst via een persoonlijk gesprek.
- ✓ Opgemerkt wordt dat het aantal ouders dat al contact heeft gehad met de school over hun kind onder het landelijk gemiddelde ligt. Betekent dit dat de aangesloten scholen te weinig doen met de informatie uit het samenwerkingsverband? Dat is niet bekend. Het is in ieder geval een signaal dat onderzocht moet worden.
- ✓ Worden vragen en de antwoorden daarop gedeeld met scholen/besturen b.v. via een website? De vragen komen terecht bij het projectteam die de vraagstellers doorverwijst of vragen beantwoordt. Veelgestelde vragen van de afgelopen periode zijn verwerkt in het informatiepakket dat onlangs aan alle scholen is toegestuurd. Bekeken moet nog worden hoe hieraan in de toekomst vorm wordt gegeven. De website is daar zeer waarschijnlijk wel een rol in gaan spelen.

Opgemerkt wordt dat besturen ervoor verantwoordelijk zijn dat scholen goed geïnformeerd zijn. Het is erg persoonsafhankelijk op welke wijze daaraan vorm wordt gegeven. Toegelicht wordt dat de autonomie van de schoolbesturen een gevoelig punt is. Hoewel uniforme berichtgeving de voorkeur van velen geniet kan het samenwerkingsverband schoolbesturen niets opleggen.

- ✓ De week van passend onderwijs heeft ervoor gezorgd dat ouders en personeelsleden beter op de hoogte zijn dan bij de vorige meting.
- ✓ Het is een zorg dat een groot deel van de personeelsleden aangeeft nog niet volledig op de hoogte zijn van wat passend onderwijs inhoudt. De verwachting is dat dit aantal snel zal verminderen als daadwerkelijk gestart wordt en zaken meer concreet worden.
- ✓ Welke ouders zijn bevraagd? Dit is "at random" gebeurd. Er zijn geen namen aangeleverd door het samenwerkingsverband. Adressen van personeelsleden zijn aangeleverd door vakorganisaties. Het is moeilijk te zeggen of een representatieve groep benaderd is.

De heer Van der Heijden vraagt de OPR-leden aanbevelingen, tips en aandachtspunten uit deze monitor door te geven. Ook hoort het bestuur graag aan welke punten prioriteit moet worden gegeven. Dit kan via de voorzitter/secretariaat van de OPR.

De OPR spreekt zijn waardering uit voor het vele werk dat verzet is. Het kader is stevig en begint steeds meer invulling te krijgen. Aangevuld wordt dat het nu aan de schoolbesturen is om duidelijkheid te geven hoe zij de middelen gaan inzetten. Het is een taak van (G)MR'en en de OPR om bestuurders daarop te bevragen.

Vragen aan de heer Van der Heijden:

- De vraag van de OPR of personeelsleden 5 i.p.v. 4 uur per bijeenkomst vergoed mogen krijgen wordt nog besproken binnen het bestuur.
- In het ondersteuningsplan is opgenomen dat binnen de gemeente gezocht moet worden naar een passende school voor een kind. Voor sommige kinderen is echter een school in een andere gemeente meer thuisnabij. Hoe wordt daarmee omgegaan? De heer Van der Heijden geeft aan dat deze vraag verbreed kan worden naar scholen in een ander samenwerkingsverband. Op dit moment kan hij hierop nog geen concreet antwoord geven. Wel heeft dit punt de aandacht van het bestuur.

De voorzitter bedankt de heer Van der Heijden voor zijn toelichting waarna de heer Van der Heijden de vergadering verlaat.

2. Jaarplan 2014-2015

Het zou de leesbaarheid van het jaarplan bevorderen als een kolom zou worden toegevoegd met een "stoplicht". In hoeverre is de activiteit gerealiseerd.

Opgenomen is dat via het transitiebudget goede initiatieven zijn benoemd en ook ondersteund worden. Aan het bestuur wordt gevraagd welke initiatieven dat zijn.

3. Ondersteuningsplan

Aan het ondersteuningsplan is te zien dat er veel werk is verzet. Een compliment aan het bestuur is daarvoor op zijn plaats.

Op verzoek van het projectteam geeft Riky Bakermans een toelichting op de 3-maandenregeling.

In de vorige bijeenkomst is een interpretatiefout gemaakt. De 3 maanden zijn niet bedoeld om te werken met een kind en er dan achter te komen dat het mogelijk verwezen moet worden. De regeling is bedoeld om een kind, van wie bij aanmelding al aannemelijk kan worden gemaakt dat verwijzing op termijn verwacht wordt, een kans te bieden. Scholen worden zo uitgedaagd om met het kind aan de slag te gaan en te kijken hoe ver men komt zonder de dreiging van hoge kosten. Gedacht kan daarbij b.v. worden aan een kind met het syndroom van Down.

Opmerkingen/vragen vanuit de OPR:

- Informatie van de voorschool wordt nog belangrijker.
- Met deze regeling wordt de angst weggenomen dat kinderen zouden worden geweigerd omdat kosten dreigen.
- In eerste instantie was het de bedoeling dat ook voor deze kinderen een TLV zou worden opgesteld. Dat blijkt echter moeilijk. Hiervoor zal dan ook een apart formulier worden gemaakt.
- Gevraagd wordt of er ook een evaluatie plaatsvindt. Deze kinderen zullen zeker gevolgd gaan worden door het samenwerkingsverband. De manier waarop dat gebeurt is nog niet bekend. Ook zal voor de betreffende kinderen een OPP opgesteld moeten worden waarvan evaluatie deel uitmaakt.
- Bij De Hilt worden in vergelijking met andere jaren veel jonge kinderen aangemeld.
- Komt er een uniform aanmeldformulier voor scholen? Dat is wel toegezegd.
- Voorgesteld wordt een “flow-schema” op te stellen voor de 3-maandenregeling.
- In één van de eerste bijeenkomsten van de OPR zijn de verschillende onderdelen van het zorgplan in groepjes besproken. Afgesproken wordt dat de OPR-leden het onderdeel waarin zij zich toen speciaal verdiept hebben ook nu goed zullen bekijken. Verschillende leden hebben dat al gedaan.
- In de notitie “uitwerking ondersteuningsplan” die is meegestuurd met het informatiepakket is op pagina 7 opgenomen dat een TLV altijd tijdelijk is. Er is echter een groep leerlingen in het SO (b.v. Emiliusschool) waarvan al bij aanvang vaststaat dat hij/zij nooit naar het regulier onderwijs zal gaan. Moet ook voor deze leerlingen een volledige procedure doorlopen worden?
Een aanbeveling van de OPR aan het bestuur is de deskundigencommissie al bij afgifte van de eerste TLV een termijn aan te laten geven (die ook voor onbepaalde tijd kan zijn).
- Gesteld wordt dat er per 1 augustus 2014 of 1 augustus 2015 (tegenstrijdigheid in ondersteuningsplan pagina’s 16 en 18) geen zwakke scholen meer zijn in het samenwerkingsverband. Hoe wordt dit gerealiseerd? Dit is een verantwoordelijkheid van de eigen schoolbesturen. Dit is ook een groot dilemma van het bestuur. In hoeverre kan het samenwerkingsverband hierin optreden naar schoolbesturen toe?

Rapportage monitoring

De voorzitter geeft aan dat in de uitwerking van de monitoring een andere volgorde van instemming wordt genoemd. In de monitor wordt gesproken over instemming door de OPR en daarna pas instemming door de ALV.

De monitoring op kengetallen is helder. Monitoring op kwaliteit is complexer. Ook hier speelt waarschijnlijk het dilemma tussen de verantwoordelijkheid van het eigen schoolbestuur enerzijds en de verantwoordelijkheid van het samenwerkingsverband anderzijds. Uitwerking is gepland voor de periode augustus tot december 2014.

De OPR moet benadrukken dat er aandacht voor de monitoring van m.n. kwaliteit moet blijven. Mogelijk kunnen OPP’s daarin op termijn een rol gaan spelen.

4. Verslag voorzitter OPR van gesprek met voorzitter bestuur

De voorzitter geeft aan een prettig gesprek te hebben gevoerd met de voorzitter van het samenwerkingsverband.

Afgesproken is:

- De OPR heeft instemmingsrecht op het jaarplan. Daarnaast heeft de OPR een stem in het bepalen van de prioriteiten in het jaarplan.
- Dat de OPR tussentijds, elk kwartaal, geïnformeerd wordt over de stand van zaken m.b.t. de jaarplanning.
- Aan het einde van het jaar de balans op te maken. Wat is gerealiseerd, wat niet en waarom niet?
- Dat het bestuur in de berichtgeving vermeldt wat verwacht wordt van de OPR. Wordt een stuk ter informatie, advisering of instemming doorgestuurd?
- Dat de OPR een eigen deel krijgt op de website. Een besloten deel voor de OPR-stukken en een algemeen toegankelijk deel voor de achterban. De verwachting is dat deze website na de zomervakantie gereed is.

5. Concept-vergaderschema

Het concept-vergaderschema wordt vastgesteld met toevoeging van een bijeenkomst op donderdag 4 september a.s. De stukken die nu ter informatie zijn aangeleverd kunnen dan, in een korte maar krachtige vergadering, besproken worden en ter instemming worden voorgelegd.

Vastgestelde vergaderdata zijn:

- Donderdag 4 september 2014
- Dinsdag 28 oktober 2014
- Woensdag 14 januari 2015
- Donderdag 26 februari 2015 (reservedatum)
- Dinsdag 7 april 2015
- Woensdag 1 juli 2015

De voorzitter spreekt zijn zorg uit m.b.t. het aantal aanwezigen. Soms ligt dat maar net boven het quorum. Het zou erg vervelend zijn als er geen besluit genomen kan worden omdat er te weinig leden aanwezig zijn.

Aangegeven wordt dat de keuze voor deze grote groep dit risico met zich meebrengt. In september zal ook de omvang van de OPR op de agenda staan.

6. Wat kunnen specialismen betekenen voor de scholen/het samenwerkingsverband?

De aanwezigen hebben geen informatie of vragen om dit agendapunt, waarom tijdens de vorige vergadering is verzocht, te bespreken.

7. Rondvraag en sluiting

- Naar aanleiding van een vraag van één van de MR'en wordt gemeld dat is afgesproken aan de MR'en de vastgestelde verslagen door te sturen. De bedoeling is dat de MR er vervolgens voor zorgt dat deze beschikbaar zijn voor personeelsleden en ouders. De wijze waarop dat gebeurt is aan de MR (b.v. link opnemen in nieuwsbrief, op website)
Afgesproken wordt als de website actief is vanuit de OPR een link door te sturen aan de MR'en waar het verslag te vinden is met daarbij het verzoek dit toegankelijk te maken voor ouders en personeel. Dit punt zal dan als ingekomen post besproken moeten worden in de MR.
- Gevraagd wordt of het verstandig is de vacatievergoeding altijd uit te keren. Voorgesteld wordt te werken met een declaratieformulier waarop staat vermeld dat het OPR-lid wordt verzocht alleen de vergaderingen waarvoor hij/zij zich heeft ingezet te declareren (al dan niet fysiek aanwezig). Dit wordt voorgelegd aan het bestuur.
- Calista van Beek meldt zich af voor de OPR-vergadering van 28 oktober a.s.

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 21.45 uur.

Actielijst

		Door:
14.01	Mailadressen afzonderlijke MR'en doorgeven aan Karin (k.steenbakkers@osgmetrium.nl)	OPR-leden
14.18	Punten voor bestuur: <ul style="list-style-type: none"> • Vergoeding personeelsleden OPR van 4 naar 5 uur? • Wat als thuisnabij in een andere gemeente of een ander swv. is? • Kan aan het jaarplan een "stoplicht" toegevoegd worden zodat de OPR snel kan zien hoe het staat met de realisatie? • Welke initiatieven worden vanuit het transitiebudget bekostigd? • Complimenten ondersteuningsplan; veel werk verzet. • Uniform aanmeldingsformulier ? • Verzoek opstellen flow-schema 3-maandenregeling. • Aanbeveling: herindicatie voor bepaalde groep SO-leerlingen afgeven voor onbepaalde tijd om onnodige bureaucratie te voorkomen. • Aandacht houden voor monitoring. • Vacatievergoeding a.d.h.v. declaratieformulier zodat leden zelf kunnen beslissen of zij aanspraak maken op vergoeding. 	